

Asia

Oikaisuvaatimus Kangasniemen kunnanhallituksen päätökseen § 82 (KNGDno-2026-247, 13.4.2026)

Muutoksenhakija

Samuli Arkko, Kangasniemi

Oikaisuvaatimuksen aihe

Kangasniemen kunnanhallituksen päätös § 82 (KNGDno-2026-247, 13.4.2026) on

- 1) kumottava väärän lainsoveltamisen takia
- 2) valtuustoaloite Kangasniemen kunnan nimissä korkeimmalle hallinto-oikeudelle lähetetyn valituslupahakemuksen ja valituksen peruuttaminen (9.3.2026) on käsiteltävä uudelleen.

Perustelut

Kunnanhallituksen päätöksen § 82 (KNGDno-2026-247, 13.4.2026) lopussa, kohdassa Muutoksenhaku, kunnanhallitus syyllistyy väärään lainsoveltamiseen.

Päätöksessä väitetään, että ”oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä” viittaamalla kuntalain (410/2025) §:iin 26, 27 ja 28. Kyseisissä pykälissä säädetään kuitenkin ihan muista asioista kuin muutoksenhausta: kuntaL 26 §:ssä säädetään nuorisovaltuustosta, 27 §:ssä vanhusneuvostosta ja 28 §:ssä vammaisneuvostosta.

Yksikään kunnanhallituksen päätöksessä § 82 (KNGDno-2026-247, 13.4.2026) viitattu pykälä ei siis käsittele muutoksenhakua.

Muutoksenhausta säädetään KuntaL 16 luvun 134 §:ssä, jonka ensimmäisen momentin mukaan myös kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja jonka toisen momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle, tässä tapauksessa kunnanhallitukselle.

Johtopäätös

Väärän lain soveltaminen (joko tahallisesti tai tahattomasti) on ilmiselvä oikeudellinen virhe, ja virheellinen hallintopäätös on siten purettava tai itseoikaistava. Siksi kunnanhallitus päätös § 82 (KNGDno-2026-247, 13.4.2026)

- 1) on kumottava väärän lain soveltamisen takia
- 2) ja valtuustoaloite Kangasniemen kunnan nimissä korkeimmalle hallinto-oikeudelle lähetetyn valituslupahakemuksen ja valituksen peruuttaminen (9.3.2026) on käsiteltävä uudelleen.

Kangasniemellä, 16.4.2026

Samuli Arkko, kuntalainen, kunnanvaltuutettu (sit.), Kangasniemi